

Obecný úřad Dulova Ves

Doslu náč:	08. 11. 2016	Výstavce:	ING. VERŽIKOVÁ
Č. spisu:	927/2016	Reg. zn.:	VK1
Prílohy:	—	ZH a LU:	A-10

Vážená p. Starostka

V súlade s programom dnešného rokovania obecného zastupiteľstva Vám podávam interpeláciu vo veci týkajúcej sa rozpočtových opatrení č. 15, a 16 súvisiacich s organizačnou zmenou v MŠ.

V zápisnici z XX. zasadnutia OZ zo dňa 5. septembra 2016 bod. 7. na moje upozornenie o nedodržaní postupnosti procesu medzi už uzatvorenými právnymi aktmi /výpoveď p. Pustá a nová pracovná zmluva p. Jarkovská/ viažucich na seba výdaje v súvislosti s realizáciou rozpočtových opatrení č. 15 a 16, ste argumentovali tým, že citujem „v mesiaci jún obecné zastupiteľstvo vzalo na vedomie zrušenie jednej triedy v MŠ, že pri organizačných zmenách je potrebné prerokovať rozhodnutie s odborovou organizáciou a pripomenuli ste, že na začiatku augusta ste mali s poslancami pracovné stretnutie, na ktorom sa väčšina vyjadrila, že nemajú problém s **3 mesačným odstupným**“ myslí sa odstupné p. Pustej. Tolkto citát zo zápisnice.

Z pohľadu poznania skutočných finančných nárokov organizačnej zmeny na rozpočet je dôležitá aj druhá podmienka o **trojmesačnej výpovednej lehote p. Pustej** so začiatkom plynutia od 2. septembra 2016. O jej existencii sa obecné zastupiteľstvo dozvedelo až pri samotnom prejednávaní rozpočtových opatrení dňa 5. septembra 2016 aj to nie od Vás ale z iných zdrojov.

Vyhotovenie zmluvy o ukončení pracovného pomeru p. Pustá bolo datované dňa 3. augusta 2016. Pracovné stretnutie medzi vami a poslancami, ktorého predmetom bolo ako sama pripomínate rokovanie o výške **len trojmesačného odstupného** bolo 10. augusta 2016. V dobe rokovaní s poslancami Vám bola známa aj podmienka výpovednej lehoty. Vami podaná informácia poslancom dňa 10. augusta 2016 potrebná pre schvaľovanie rozpočtových opatrení vo veci organizačnej zmeny však neobsahovala informáciu o výpovednej lehote a ďalších finančných nárokoch vyplývajúcich z nej, napriek tomu, že má priamu súvislosť na zvýšené výdaje nad rámec platného rozpočtu, pretože úpravu v takomto rozsahu môže schváliť len obecné zastupiteľstvo .

Preto vás interpelujem dvoma otázkami.

Aké okolnosti ovplyvnili to, že na vašom pracovnom rokovaní s poslancami na ktorom vám už bola známa aj trojmesačná výpovedná lehota p. Pustej, neboli Vašou osobou poslanci informovaní aj o tejto skutočnosti, ale boli len selektívne informovaní o trojmesačnom odstupnom.

*Aké okolnosti boli príčinou toho, že v zápisnici ktorú vyhotovujete len vy nie je zaznamenaná **príčina** neschválenia predmetného rozpočtového opatrenia teda zistenie faktu z ktorého vyplýva, že skutočná výška výdajov súvisiacich s organizačnou zmenou je dva krát vyššia ako bola vami s poslancami odkomunikovaná dňa 10. augusta 2016.*


Mgr. Miriam Beňková

Obec Dulova Ves
Dulova Ves 18, 082 52 Kokošovce

•
Mgr. Miriam Beňková
Dulova Ves 47
082 52
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Dulova Ves
-	927/2016	Ing. Barbora Ježíková	24. 11. 2016

Vec:

Interpelácie - odpoveď

Dňa 28. 10. 2016 na XXI. zasadnutí obecného zastupiteľstva ste podali písomné interpelácie na vysvetlenie a zodpovedanie niekoľkých otázok:

K otázke č. 1:


Na predmetnom stretnutí ste sa nezúčastnili. Informácie, ktoré máte sú teda sprostredkované. Aj napriek tomuto fakt, na stretnutí boli prerokované možnosti, buď ukončenia pracovného pomeru dohodou alebo výpoveďou danou zamestnávateľom. Poslanci sa zhodli na možnosti výpovede. Poslanci sa pri výkone svojho mandátu riadia zákonmi SR. Skutočnosť, že pri výpovedi plynie výpovedná doba je všeobecne známa.

K otázke č. 2:

V zápisnici z XX. zasadnutia je uvedené, že p. Leško skonštatoval, že sa o tom rozprávalo na stretnutí a nie je problém s odstupným, ide o navýšenie kvôli výpovednej dobe.

S úctou




Ing. Barbora Ježíková
starostka obce